



ARTÍCULOS DE REFLEXIÓN

Los usos políticos de la memoria: Mapa Interactivo del Acoso y Abuso – MIAA, en Popayán, Colombia

Os usos políticos da memória: Mapa interativo de assédio e abuso – MIAA, em Popayán, Colômbia¹

Daniel Felipe Ordoñez² y Laura Santos Gómez³

Recibido: 02 de febrero de 2020 / **Aceptado:** 6 de abril de 2020

Resumen:

El escrito tiene como objetivo denotar la construcción de memoria a partir de la conformación del Mapa Interactivo del Acoso y el Abuso - MIAA, herramienta que permite recoger testimonios directos o indirectos de acoso o abuso que ocurren al suroccidente colombiano en la ciudad de Popayán, en espacios públicos, privados o no lugares (lugares de tránsito). La recolección de los testimonios se realizan por formulario virtual donde, sin necesidad de tener datos de identificación del agresor, se puede tener una denuncia anónima. El desarrollo del escrito cuenta con la exposición de la experiencia donde se crean las categorías de violencia, las cuales varían de acuerdo a los contextos, como las identidades que impactan y alteran la experiencia y construcción del mapa, además de los retos que proponen nuevos caminos por los cuales visibilizar e intervenir desde lo colectivo.

Palabras claves:

Memoria,
mapeo,
acoso,
ciudad,
género.

¹ Una primera versión de este escrito fue presentado como ponencia en el "Seminario Internacional Bolívar Vive" realizado por CLACSO y Juventud Rebelde, en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia — UPTC (Tunja, Boyacá, Colombia) en noviembre de 2019.

² Colombiano. Estudiante de Ciencia Política (Universidad del Cauca). Candidato a Especialista en Epistemologías del Sur en CLACSO Argentina. Coordinador de Investigación en Fundación CIVITA. Integrante del Semillero de Investigación Distopía (GIAPRIP-Universidad del Cauca). Contacto: danielord@unicauca.edu.co / Registro ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3289-0074>

³ Colombiana. Estudiante de Artes Plásticas (Universidad del Cauca). Miembro de la fundación CIVITA, Coordinadora del proyecto Mapa Interactivo del Acoso y el Abuso - MIAA Popayán. Integrante del Semillero de Investigación Distopía (GIAPRIP-Universidad del Cauca) / Registro ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5426-4074>



Resumo

A redação tem como objetivo denotar a construção da memória a partir da conformação do Mapa Interativo de Assédio e Abuso - MIAA, uma ferramenta que permite coletar depoimentos diretos ou indiretos de assédio ou abuso que ocorrem no sudoeste colombiano na cidade de Popayán, em espaços públicos, locais privados ou não (locais de trânsito). A coleta dos depoimentos é feita por formulário virtual, onde, sem a necessidade de ter dados de identificação do agressor, uma denúncia anônima pode ser feita. O desenvolvimento da redação tem a exposição da experiência onde são criadas as categorias de violência, que variam de acordo com os contextos, como as identidades que impactam e alteram a experiência e a construção do mapa, além dos desafios propostos pelas novas caminhos pelos quais tornar visível e intervir a partir do coletivo.

Palavras-chave: Memória, mapeamento, assédio, cidade, gênero.

Introducción

En Colombia, el estudio de la violencia de género y violencia sexual durante el conflicto armado ha permitido conocer las consecuencias de los órdenes de género en los territorios rurales. Los procesos de memoria y reconocimiento de las víctimas son parte fundamental para impedir que la violencia ocurra de nuevo. Aunque durante el conflicto armado se trató de una violencia explícita, argumentada en la disputa por el territorio y que tuvo lugar principalmente en zonas rurales del país, el detonante de las conductas de dominación de los cuerpos se encuentra en la violencia simbólica, en la negación de la diferencia y la imposición de una heterogeneidad de pensamiento con la que convivimos diariamente en la ciudad, y que constituye (indirectamente) una disputa por el espacio público. Esta violencia de género y violencia sexual está siendo invisibilizada y objetivada en los entornos urbanos, gracias a la aceptación de dinámicas sociales basadas en prejuicios que niegan el derecho a transitar la ciudad, modificando la manera en que mujeres y disidencias habitamos el territorio.

En este contexto, la fundación CIVITA ha implementado el proyecto *Mapa Interactivo del Acoso y el Abuso - MIAA* en Popayán (Cauca), de la mano del Colectivo Mapas de lo Efímero (La Plata - Argentina) y Santafé en Bici, como una alternativa de denuncia anónima que permite la visibilización de los casos y la construcción de memoria de víctimas de violencia de género o violencia sexual en la ciudad. A continuación presentamos parte de las reflexiones tejidas en torno al mapa como construcción de memoria, que inicia con un relato, se expande y afecta al cuerpo y al territorio, y que tiene la potencia para convertirse en acción política que transforme la ciudad.

1. Antecedentes

En 1995, la escritora y activista Susana Chávez acuñó la consigna “Ni Una Más” que tenía como objetivo identificar la lucha contra los feminicidios en México. Años después, en el 2011, Chávez fue asesinada y a su consigna le siguió “Ni una mujer menos, ni una muerta más”. Así nace el movimiento #NiUnaMenos, como lo menciona Bidaseca: “una multitud de cuerpos impugnando las violencias reunidos en un espacio público, cuerpos reclamando la cuenta”.⁴

Mapas de lo Efímero fue la primera organización en trabajar lo que posteriormente sería el *Mapa Interactivo del Acoso y el Abuso - MIAA*. Mapas de lo Efímero nace como un proyecto de Irene Bilmes y Elisa Deschamps, para entender el territorio en unidad con sus habitantes, prácticas

⁴ Karina Bidaseca, “1800 muertas por feminicidio. 700 desaparecidas y más. Cuando era de esperar que no sobreviviríamos”, *Ni Una Menos. Vivas nos queremos*, (Bs As: Editorial Milena Caserola, 2015), 32.

culturales, sociales y necesidades. El proyecto también enfatiza en la importancia de la construcción de lo colectivo desde el arte o los “pequeños lugares” donde se desempeñan esas construcciones.⁵

A partir de la dirección que tomaba Mapas de lo Efímero en medio de la crisis laboral del 2016 en Argentina y el movimiento #NiUnaMenos (originado en 1995 y que impactó en el mismo país en el 2015 por medio de multitudinarias manifestaciones) nace MIAA en la ciudad de La Plata. Se trata de un proyecto que busca recoger experiencias de acoso y abuso a través de una encuesta anónima que apela a la memoria y recuerdo de los hechos acontecidos en las vidas de las víctimas. El mapa propone un proceso de “ida y vuelta” donde se conforman archivos de memoria, se mapean en un espacio geográfico y posteriormente se realizan intervenciones que buscan impacto dentro del territorio.⁶

Atendiendo a iniciativas de carácter regional, nace una de carácter global, que a su vez tiene origen en las redes sociales. En el 2018 a través del lanzamiento del hashtag #Cuéntalo por la red social Twitter, se invitaba a las mujeres a relatar agresiones sufridas, a evidenciar la veracidad de las denuncias y a usar las redes sociales como instrumento para conocer la magnitud del problema. El resultado de esta iniciativa es un documento que propone una “nueva memoria colectiva de la violencia machista narrada en palabras de las propias mujeres”. El impacto global fue de 60 países y contribuyó a la obtención de datos en España, México, Colombia, Chile y Argentina, este último con la ciudad de mayor participación: Buenos Aires.⁷

En Santafé (Argentina) el colectivo *Santafé en bici* tomó las herramientas realizadas por Mapas de lo Efímero y las adaptó de acuerdo a sus intereses para ampliar la información con los siguientes datos: relatos de miedo/seguridad, medios de transporte usados, el tipo de violencia (Delictiva vial y/o de género). Por otro lado, involucra términos como ‘identidades disidentes que impactan en los territorios’, enfatiza en el uso de espacio urbano y lo define como espacio neutral que cada persona o colectividad tiene la capacidad de experimentar de diferentes maneras.⁸

Las narrativas como archivos de memoria toman relevancia en Colombia a partir de la conformación del Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH), institución constituida en la Ley 1448 de 2011 (Ley de Víctimas y Restitución de Tierras). El CNMH tiene como función atender y reparar integralmente a las víctimas del conflicto armado Colombiano a partir de enfoques plurales que comprenden género, etnia, niños, niñas y adolescentes, discapacidad, y adultos mayores.⁹ En el enfoque diferencial de género, el CNMH consolida lo que son “repertorios de violencia”, definidos como violencias ocurridas en territorios específicos, aunque no reducido al conflicto armado. También proponen que existen “órdenes de género” que modulan las relaciones entre hombres, mujeres y personas con otras identidades de género que varían del contexto y el tiempo.¹⁰

En el año 2018, como Fundación CIVITA (Laboratorio de Creación Ciudadana) retomamos la metodología del MIAA para implementarla en Popayán. A partir del contexto, que difiere del caso Argentino, se desarrollan una serie de talleres para construir categorizaciones de la violencia, que más adelante se agruparon en lo que se denominó “Acosario”. Por otro lado, se mantuvo la consigna del espacio de denuncia, el mapeo virtual y la interacción de doble vía que permite tanto la recolección de memorias, como su concepción de habitar la ciudad y el espacio público.¹¹

⁵ “Nosotrxs”, Mapas de lo Efímero, <https://mapasdeloefimero.com.ar/nosotrxs.html>.

⁶ “Mapa Interactivo del Acoso y el Abuso”, Mapas de lo Efímero, <https://mapasdeloefimero.com.ar/miaa/>.

⁷ #Cuéntalo: Cristina Fallarás, Aniol Maria, Vicenç Ruiz, Karma Peiró y BSC Viz Team. <http://proyectocuentalo.org/>, 2018.

⁸ “Mapa Interactivo del Acoso y el Abuso”, Santa fe en Bici, <http://santafeenbici.com.ar/MIAA/>.

⁹ Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH), *Memorias Plurales: Balance de la contribución del CNMH al esclarecimiento histórico*, (Bogotá: CNMH, 2018), 7-15.

¹⁰ *Ibíd.*, 26-27.

En el marco de todos los momentos e iniciativas anteriormente descritas se pueden rescatar los siguientes puntos: El primero es el uso de las redes sociales y el espacio virtual como parte del agenciamiento (hashtags, redes sociales, formularios virtuales, mapeos soportados en plataformas web). El segundo punto es el esfuerzo por develar una violencia acumulada por años que eclosiona en movimientos a gran escala como *#NiUnaMenos*, *#Metoo* o *#Cuéntalo* y que se transforma posteriormente en procesos de carácter local como el *MIAA*, que se adapta a contextos específicos.

2. Metodología

El *Mapa Interactivo del Acoso y el Abuso - MIAA* es una estrategia de mapeo y visibilización de casos puntuales de acoso y/o abuso denunciados de forma anónima por medio de un formulario en línea. Esta herramienta nace como respuesta a la trivialización de los casos de violencia que, mujeres y disidencias, vivimos diariamente al interactuar en el espacio público, lugares de trabajo, consultorios médicos, transporte público, incluso en el hogar. En ese sentido, es un proyecto que busca visibilizar estos casos en un mapa atemporal, donde se evidencie el espacio que ocupamos en la ciudad, que es el mismo lugar de estas violencias. En otras palabras, que nos permita entender que el lugar de la violencia, es donde sea que una mujer o disidencia se encuentre.

El carácter atemporal del mapa permite intuir que no se trata de un lugar geográfico definido y transformado con el paso del tiempo, sino de la acción misma de salir a la calle, de ser un 'actor' en la cotidianidad del otro y de ser capaz de incidir en ella. Se trata entonces de tomar decisiones sobre el propio cuerpo, el lugar que éste ocupa y que se transforma en la ciudad, en medio de otros cuerpos igualmente decididos a expresar, a vivir. Tenemos entonces dos elementos que se entrelazan para entender el propósito del mapa: cuerpo y territorio.

2.1 Taller participativo

En el proceso de querer traer a *MIAA* desde La Plata (Argentina), no dimos cuenta que para hablar de cuerpos y territorio era necesario hacerlo desde el lugar propio, distinto del país donde el proyecto nació; y que esta búsqueda debía enriquecer el proyecto inicial al acoplarse al territorio que creamos desde la narrativa. En ese sentido, consideramos necesaria la creación de una metodología que nos permitiera encontrar la base fundamental de las violencias en Popayán, desde conceptos y palabras cotidianas hasta descripciones elaboradas.

Cada punto del mapa recoge, a través del formulario de denuncia anónima, datos numéricos para describir un caso de acoso / abuso, convenciones que permiten conocer el carácter de un lugar (si es público o privado), la hora del día, el número de personas involucradas, entre otros. Sin embargo, la manera en que se nombra el hecho violento abre posibilidades en torno a su origen, su fundamento, el lugar desde el cual se denuncia y se recuerda. Por esta razón, para hacer el formulario piloto de denuncia anónima de *MIAA* Popayán decidimos desarrollar un Taller participativo donde el diálogo y la búsqueda de conceptos claves fueran el eje central para la denominación de las violencias.

El primer acercamiento que se tuvo al mapa fue desde la palabra, teniendo en cuenta la poca discusión que se genera sobre violencia de género o violencia sexual en Popayán. La primera pregunta fue *¿Creen que en Popayán hay acoso o abuso?* y la respuesta de las participantes del taller fue negativa en su mayoría; a continuación se preguntó *¿Han sido víctimas de acoso o abuso?*, y entonces el panorama cambió. Fue importante darnos cuenta que percibimos el acoso o abuso como un problema individual y no estructural, y que esta puede ser la razón principal para evitar entrar en discusiones al respecto.

¹¹ Fundación CIVITA, *Informe Metodológico y de Resultados Formularios MIAA. Mapa Interactivo del Acoso y el Abuso*, 2018.

Posterior a estas preguntas, iniciamos el taller participativo organizándonos por mesas de trabajo. Cada mesa debía generar una lluvia de conceptos relacionados con violencia, donde se escribieran todas las palabras consideradas como violentas, o que describen una situación de acoso / abuso: chiflidos, manoseo, miradas morbosas, maltrato psicológico, entre otras. Al finalizar debatimos las palabras de cada mesa y hallamos sinónimos, palabras que encontraban eco unas con otras. La segunda parte del taller consistió en tomar las palabras de todas las mesas y agruparlas por categorías con un único nombre, con la intención de descubrir cuáles eran los conceptos más comunes al hablar de acoso / abuso y cómo cambia su denominación de acuerdo al lugar donde ocurre. Algunos hechos violentos como ‘*feminicidio*’, ‘*maltrato psicológico*’, ‘*exhibicionismo*’ o ‘*desaparición*’ no cambiaron con respecto al Código penal colombiano. Este ejercicio de denominación de hechos violentos posibilitó el debate que enriqueció el tercer paso del taller: la definición de cada categoría. Se escribió una definición para las catorce categorías acordadas en las mesas de trabajo y se socializaron para unificar la información que aparecería posteriormente en el formulario de denuncia.

Teniendo en cuenta que cada denuncia en el mapa debía tener un ícono que hablara del hecho violento, hicimos un ejercicio de representación gráfica de cada categoría. De este ejercicio se concluyó que los íconos del mapa debían tener el cuerpo como patrón común sobre el cual se ejercen las violencias. Por esta razón, el cuerpo, representado de forma triangular, se encuentra fragmentado, dividido, atravesado por diversas marcas que representan la violencia.



Imagen 1. Íconos para las categorías de “Violación”, “Desaparición” y “Feminicidio, respectivamente.

El objetivo del taller era identificar las violencias que se reconocen con mayor facilidad para poder hallar aquellas que aparentemente no involucran a un sujeto determinado, que son objetivas y por tanto imperceptibles. En Popayán se habla poco de estos temas, y por ello decidimos hacer un ejercicio que llamamos ‘Semáforo de tolerancia’, entendiendo que evitar hablar sobre acoso o abuso involucra un nivel de aceptación que termina por trivializar la problemática.

Cada participante debía señalar tres categorías de acoso / abuso que no tolerase en absoluto y tres categorías ‘tolerables’. Fue un ejercicio que tomó bastante tiempo y que puso en conflicto a las participantes. Como resultado del semáforo esperábamos tener una pista sobre el posible detonante de violencia de género, una conducta que ‘dejara pasar’ las violencias, que fuese objetiva, imperceptible, ‘tolerable’. La categoría ‘Roles de Género’ fue la más tolerada por las participantes del taller, y se definía así: “Asignaciones sociales y/o culturales que determinan, prejuzgan y catalogan prácticas y comportamientos que deben ser aceptados o seguidos de acuerdo a como una sociedad entiende y define la asignación de género”. Se discutió sobre este resultado y logramos entender que se aceptan comportamientos aparentemente no-violentos porque no involucran consecuencias directas, no son una amenaza directa y sus límites son difusos.

2.2 Denuncia anónima

Con los insumos y reflexiones producto del taller participativo, se diseñó el formulario de denuncia anónima que alimenta el mapa en Google y donde se visualizan los casos. Este formulario se compone de tres secciones: ‘Sobre la violencia’, ‘sobre los hechos’ y ‘sobre el lugar’. En la primera sección se encuentra la lista de categorías previamente elaboradas en el taller, con la intención de ubicar el relato en una de ellas. La segunda sección recoge los datos necesarios para analizar el comportamiento del agresor, para cuestionar prejuicios con respecto a la hora del día, la edad del agresor, la reacción y el alcance de la denuncia, si se ha hecho pública o no. Finalmente en la sección ‘sobre el lugar’ se pregunta por la dirección o punto de referencia y sobre el tipo de lugar (transporte público, universidad, consultorio médico, entre otros). Este formato de denuncia anónima se planteó como una alternativa al poco registro de casos de acoso / abuso en la ciudad, pues denunciar ante las autoridades requiere información que, en la mayoría de los casos, es imposible de adquirir, como el nombre y la identificación del agresor.

3. Usos de la Memoria

Antes de iniciar y empezar ahondando por terminologías, marcos de análisis, autoras y autores que han abordado el tema de la memoria, cabe agregar que este trabajo investigativo y transformador se ha construido a partir de una “artesanía de las prácticas”, desde el pensamiento de Boaventura de Sousa Santos en las Epistemologías del Sur.¹² Por tanto, no se trata de reconocer un modelo específico ya establecido, sino de construir uno con herramientas que logren identificar, problematizar y solventar el problema social, económico y político que tiene lugar en el abordaje mismo de MIAA desde la interdisciplinariedad que caracteriza el equipo de trabajo.

Reconocidas las particularidades anteriormente mencionadas, este punto estará dividido en tres partes que constituyen momentos de análisis, acción y reflexión sobre los lugares de la memoria, así como sus debates más prominentes. En este orden de ideas, se realizará un leve comparado entre la memoria e historia, además de reconocer como la historia puede no representar las luchas y resistencias que se libran en la actualidad. Posteriormente, se abordarán las definiciones de memoria que se han ligado al trabajo de MIAA desde un despliegue de trabajos construidos en otras latitudes y perspectivas. Finalmente, de manera explicativa, se realizará un recorrido de los “territorios de la memoria”, concepto introducido para entender las formas en las cuales el mapa se convierte en receptor y eventualmente detonador político de las mismas.

3.1 Memoria e Historia

Los trabajos que involucran el pasado, siempre han sido complejos y problemáticos en cuestión de abordaje. Autores como Walter Benjamín han contribuido para entender el papel de la historiografía en los procesos actuales y futuros a partir de una historia crítica. Desde otra perspectiva, se puede resaltar el trabajo de Spivak en “¿Puede Hablar el Subalterno?”¹³, al construir una historia de abajo y subalterna que reconozca los procesos que nacen en las bases, de los oprimidos, la historia que por lo general no es la oficial.

La memoria es diametralmente opuesta, son los recuerdos que constituyen la vida de las personas; no se puede dejar de evocar recuerdos, incluso, como lo establece Sarló: “los olores evocan recuerdos, y son tan súbitos que asaltan la memoria en cualquier momento sin permiso y

¹² Boaventura de Sousa Santos, *Construyendo las Epistemologías del Sur: para un pensamiento alternativo de alternativas*, compilado por Maria Paula Meneses et al, (Bs As: CLACSO, 2018), 319-320.

¹³ Gayatri Spivak, “¿Puede hablar el subalterno?”, *Revista Colombiana de Antropología*, n. 39 (2003): 297-364.

previo aviso”.¹⁴ La memoria también incorpora otros discursos, otros elementos, y según este relato otras cargas simbólicas se mantiene en el tiempo y en el recuerdo de la persona que lo vive. Esto genera una tesis principal: La historia no le cree a la memoria¹⁵, precisamente por la carga subjetiva que esta convoca. A lo largo de los subtítulos siguientes se irá delimitando la memoria desde sus aristas y aportes a una mirada transformadora del pasado.

3.2 La Memoria en MIAA

La memoria es un concepto con significados que varían o “flotan” de acuerdo a los contextos y momentos históricos. El abordaje de la Memoria en el caso de MIAA tiene una gran influencia en los “Trabajos de la memoria” que adelantó Elizabeth Jelin en 1998. La autora percibe la memoria desde dos perspectivas: como herramienta teórico-metodológica que dependen de conceptualizaciones y abordajes de diferentes disciplinas, y como categoría social a la que se refieren (u omiten) los actores sociales, su uso (abuso, ausencia) social y político, y las conceptualizaciones y creencias del sentido común.¹⁶ Dentro de las dos perspectivas que aborda Jelin, ambas son pertinentes. Sin embargo, se enfatiza más en la última que responde a una categoría social, como su uso en el ámbito social y político.

Siguiendo por esa línea, reconocemos que antes de que se genere un uso político de la memoria, se hace necesario buscar métodos en los cuales tal memoria genere rupturas en las identidades dominadas que permitan asimilar y articular discursos que posibiliten accionamientos políticos. En ese orden de ideas, es pertinente traer a colación los conceptos aportados por la Revista de Sociología de la Universidad Nacional de Colombia, donde se entienden dos categorías de la memoria: Una como *vehículo cultural* donde la memoria tiene la capacidad de guardar el acervo cultural de las identidades encontradas en una memoria colectiva que se configura como movilizadora de subjetividades. Por otro lado se aborda la memoria como *recurso político* donde se moviliza la experiencia pasada y produce efectos en la realidad proyectada hacia el futuro.¹⁷ Estos últimos se incorporan como formas en las que se percibe la memoria a partir de la construcción específica de MIAA Popayán.

3.3 Los Territorios de la Memoria

A partir de las conceptualizaciones anteriormente delimitadas de la memoria, el siguiente paso consistió en reconocer dónde estaba la memoria en la estructura operativa/metodológica dentro de MIAA. Cómo la memoria permitiría extrapolar el proceso ya no a una recolección de datos y procesos más o menos delimitados de re-significación, sino también, convertirlo en un proceso de acción colectiva y transformadora. En este sentido, se entiende “Territorialidades de la Memoria” como todos los lugares donde se incrustan los recuerdos y la capacidad que tienen estos territorios de re-significarse en clave política.

¹⁴ Beatriz Sarlo, *Tiempo Pasado: Cultura de la Memoria y giro subjetivo: una discusión*, (Bs As: Siglo XXI Editores, 2005), 11.

¹⁵ *Ibid.*, 9.

¹⁶ Elizabeth Jelin, *Los Trabajos de la Memoria*, (Bs As: Siglo XXI Editores, 2002), 17.

¹⁷ Paolo Vignolo, Jefferson Jaramillo Marín y Marta Jimena Cabrera Ardila, “Nota de la editora y los editores invitados. Memorias del presente y del futuro: ¿cómo, para quién, para qué?”, *Revista Colombiana de Sociología*, Vol. 40, n.1 (2017): 17-24.

a) Narrativo

Parte de la intención de este punto, nace de los trabajos realizados por Mario Rufer frente a los usos de la memoria.¹⁸ Precisamente esa memoria subalterna que debe ser visibilizada, que no tiene que ver específicamente con el “qué pasó” sino con “lo que fue posible”. Así pues, ya se denota trastocada la perspectiva política que tiene la memoria y su recopilación en “memoria colectiva”. Rufer aborda esto en tanto la memoria no busca relatar el acontecimiento, ni tampoco le interesa su fidelidad, sino más bien como estos relatos narrativos se configura en uno común. La memoria no es un trabajo de rememoración sino de reconexión.¹⁹

Para MIAA, el territorio narrativo ofrece un campo de articulación, donde se vislumbran elementos borrados, silenciados y normalizados de acoso y abuso, que se ligan a un discurso común que parte del contexto que convoca la construcción del mapa: Popayán. Cabe agregar que en términos metodológicos de MIAA, la recuperación narrativa se hace a partir del formulario construido para tal fin, que parte del anonimato y que se liga a las otras perspectivas del territorio que se abordarán a continuación.

b) Corporal

Rita Segato hace una apreciación en clave de biopoder, a partir del control de subjetividades, resulta en un nuevo paradigma de territorialidad, es decir, de la concepción y definición de lo que sea territorio. Esto tiene un fuerte impacto, por lo tanto, en la posición y el papel del cuerpo de las mujeres, por ser éste, ancestralmente, cognitivamente afín a la idea de territorio.²⁰ Esto, en términos de memoria se podría acercar al trabajo realizado por Shirin Nishat, artista iraní exiliada, al denotar como el cuerpo de las mujeres personifica la transformación política. Así que estudiar el cuerpo, es reconocer los elementos ideológicos y estructuras del Estado. Esta percepción de cuerpo territorio donde características ideológicas y políticas se ven proyectadas en el cuerpo puede apreciarse en obras como “Women of Allah”, obra de esta artista iraní lanzada en 1997 y de contenido performático.²¹

Por otro lado, el acercamiento al cuerpo desde la mirada de Maria Antonacci en “Memorias Acoradas em Corpos Negros” propone una perspectiva del cuerpo como “archivo de memoria vivo” que guarda cultura, tradiciones y elementos identitarios de las comunidades.²² De esta manera, se puede reconocer esta perspectiva en el trabajo de Ana Mendieta, artista cubana, exiliada a los Estados Unidos en tiempo de guerra fría. *Tierra y Fuego* (1987) es un trabajo de la artista que busca recuperar saberes nacidos del sincretismo religioso antillano como también resaltar la relación del cuerpo de la mujer y el territorio. Mendieta describe su trabajo en una “sed por ser”.²³

En este territorio se busca principalmente realizar una traducción de estas narrativas siguiendo la línea de lo propuesto por Rufer, pero entendiendo que si se quiere abordar a la memoria como *vehículo cultural* capaz de generar cambios sustanciales en las identidades, se hace

¹⁸ Mario Rufer, “La memoria como profanación y como pérdida: comunidad, patrimonio y museos en contextos poscoloniales”, *A Contracorriente: Revista de Historia Social y Literatura en América Latina*, Vol. 15, n. 2 (2018): 149-166.

¹⁹ *Ibíd.*, 156-157.

²⁰ Rita Segato, “Las nuevas formas de la guerra y el cuerpo de las mujeres”, *Revista Sociedade e Estado*, Vol. 29, n. 2 (2014): 350.

²¹ Karina Bidaseca, “Las Mujeres de Alá. Arte en el Exilio. Shirin Nishat”, *La Revolución Será Feminista o no Será: La Piel del Arte Feminista Descolonial*, (Bs As: Prometeo Editorial, 2018), 83-89.

²² Maria Antonacci, *Memorias Acoradas em Corpos Negros*, 2ª ed. 2ª reimpr. (São Paulo: Editorial Pontificia Universidad Católica de São Paulo, 2016).

²³ Karina Bidaseca, “Huellas en el Mar. Ana Mendieta.”, *La Revolución Será Feminista o no Será: La Piel del Arte Feminista Descolonial*, (Bs As: Prometeo Editorial, 2018), 71-82.

necesaria una traducción que haga partícipe a las mismas. Por eso se decidió en este punto abordar el cuerpo como territorio debido a la sensibilidad y estética que se encuentra profundamente ligada a él, empezando en MIAA desde las iconografías para en adelante proyectarlo a elementos que configuren intervenciones con cargas simbólicas y representativas. En resumen Shirin Nishat establece: “*El arte es nuestra arma, la cultura es una forma de resistencia*”.²⁴ Lo anterior permite creer que este tipo de conformaciones “artivistas” traducen los discursos complejos en acciones performáticas que hacen partícipe a las identidades.

c) Geográfico

El territorio geográfico permite ubicar las memorias de los momentos traumáticos en un espacio específico. Una particularidad a lo largo de los talleres realizados en el marco de MIAA Popayán, es el reconocimiento de los espacios donde los acosos y abusos son recurrentes como una especie de “zonas de miedo”. Es decir, zonas que no deberían transitarse, lugares geográficos que se debe evitar para no sufrir la suerte de lo relatado en las narrativas anónimas.

Lo anterior, volcó toda nuestra apreciación del mapa y como se estaba configurando como información que vetaba o condicionaba el habitar los espacios. Con base en lo anterior, y recuperando el trabajo de Antonacci, se apropió el concepto “zonas de contacto”, las cuales puntualizan estas representaciones de la memoria.²⁵ La idea es que efectivamente estos lugares antes de que sean marginalizados, sean re-significados, entendiendo sus dimensiones de “lo político” dónde se encuentran unas identidades que coexisten o se conflictúan.

En resumen, lo narrativo ofrece una perspectiva de “donde hay que ver” lo que escapa de la retina social: naturalizaciones y silenciamientos. Esto con el fin de configurar un discurso común, una memoria colectiva. El cuerpo se considera en este caso como la apertura de una nueva percepción de las dominaciones, en términos estéticos, sensoriales y sensibles que permiten un abordaje y traducción que sirva de *vehículo cultural* para generar rupturas identitarias para que finalmente, se generen zonas de contacto, o zonas de lucha donde las dos anteriores territorialidades se configuren en un recurso político que ofrezca consistencia y coherencia en las luchas y caminos por los cuales transita este proceso.

4. Conclusiones

Como conclusiones, se tiene la capacidad que ha tenido la virtualidad para inferir en las movilizaciones, como estas se articulan con este recurso e incluso, se proponen proyectos que buscan posicionar e incrustar la memoria en territorialidades como el caso del *Mapa Interactivo del Acoso y el Abuso - MIAA* en todas las experiencias que han tenido sobre el cono sur y posteriormente en países como Colombia.

La metodología de MIAA se ha compartido y validado en espacios académicos y de participación ciudadana, porque entendemos que el mapa es un instrumento que potencia diálogos en torno a una ciudad que también se transforma constantemente y que se construye desde el sentir. El carácter virtual del mapa permite visibilizar de manera atemporal las memorias que se guardan en la ciudad para entender esa transformación.

En términos de memoria, se puede inferir que es un punto de inflexión donde se puede dotar de capacidad transformadora a MIAA Popayán, evidentemente desde un abordaje del concepto

²⁴ Véase la nota 18.

²⁵ Véase la nota 19.

apropiado para esta labor: “Territorios de la Memoria”. Estos territorios pasan a ser lugares donde se incrusta la memoria que a su vez tiene un uso específico (discursivo, cultural y político). Este proceso busca generar rupturas en el concepto de “territorialidad” como lo proponía en su momento Rita Segato, y abordar las memorias específicas del territorio haciendo uso de metodologías de recolección de información que tienen como principal fundamento una “artesanía de las prácticas”.

Bibliografía

#Cuéntalo: Cristina Fallarás, Aniol Maria et al., <http://proyectocuentalo.org/>, 2018.

Antonacci, María. *Memorias Acoradas em Corpos Negros*, 2a ed. 2a reimpr. São Paulo: Editorial Pontificia Universidad Católica de São Paulo, 2016.

Bidaseca, Karina. “1800 muertas por feminicidio. 700 desaparecidas y más. Cuando era de esperar que no sobreviviríamos”, *Ni Una Menos. Vivas nos queremos*. Buenos Aires: Editorial Milena Caserola, 2015.

Bidaseca, Karina. “Las Mujeres de Alá”. Arte en el Exilio. Shirin Nishat. *La Revolución Será Feminista o no Será: La Piel del Arte Feminista Descolonial*. Buenos Aires: Prometeo Editorial, 2018.

Bidaseca, Karina. “Huellas en el Mar. Ana Mendieta.”. *La Revolución Será Feminista o no Será: La Piel del Arte Feminista Descolonial*. Buenos Aires: Prometeo Editorial, 2018.

Centro Nacional de Memoria Histórica. *Memorias Plurales: Balance de la Contribución del CNMH al Esclarecimiento Histórico*. Bogotá: CNMH, 2018.

De Sousa Santos, Boaventura. *Construyendo las Epistemologías del Sur: para un pensamiento alternativo de alternativas*. Compilado por Maria Paula Meneses et al. Buenos Aires: CLACSO, 2018.

Fundación CIVITA. “Acerca de nosotros”. Obtenido de Mapa Interactivo del Acoso y Abuso Popayán: <https://miaapopayan.home.blog/quienes-somos/>, 2019.

Jelin, Elizabeth. “¿Qué Hablamos Cuando Hablamos de Memoria?”. *Los Trabajos de la Memoria*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2002.

Mapas de lo Efímero. “Mapa Interactivo del Acoso y el Abuso”. Obtenido de Mapa Interactivo del Acoso y el Abuso: <https://mapasdeloefimero.com.ar/miaa/>, 2017.

Mapas de lo Efímero. “Nosotrxs”. Obtenido de Mapas de lo Efímero: <https://mapasdeloefimero.com.ar/nosotrxs.html>, 2017.

Rufer, Mario. "La memoria como profanación y como pérdida: comunidad, patrimonio y museos en contextos poscoloniales". A *Contracorriente: Revista de Historia Social y Literatura en América Latina*, Vol. 15, n.2, 2018.

Santa Fe en Bici. "Mapa Interactivo del Acoso y el Abuso". Obtenido de Santa Fe en Bici: <http://santafeenbici.com.ar/MIAA/>, 2018.

Sarlo, Beatriz. *Tiempo Pasado: Cultura de la Memoria y giro subjetivo: una discusión*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2005.

Segato, Rita. "Las nuevas formas de la guerra y el cuerpo de las mujeres". *Revista Sociedade e Estado*, Vol. 29, n. 2, 2014.

Spivak, Gayatri. "¿Puede hablar el subalterno?". *Revista Colombiana de Antropología*, n. 39, 2003.

Vignolo, Paolo; Jaramillo Marín, Jefferson; Cabrera Ardila, Marta Jimena. "Nota de la editora y los editores invitados. Memorias del presente y del futuro: ¿cómo, para quién, para qué?". *Revista Colombiana de Sociología*, Vol. 40, n.1, 2017.